

Tárgy: „Stratégiai zajtérképek megújítása 2 részben vállalkozási szerződés alapján” tárgyú közbeszerzési eljárásban előzetes vitarendezés iránti kérelemre adott válasz

Tisztelt Címzett!

A Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. (1223 Budapest, Park u. 2.), mint ajánlatkérő által indított „Stratégiai zajtérképek megújítása 2 részben vállalkozási szerződés alapján” tárgyú, a Kbt. II. része szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban **2018. február 28. napján 12 óra 32 perckor** fax és email üzenet formájában **előzetes vitarendezés iránti kérelmet** terjesztettek elő.

Kérelmező az Ajánlatkérő 2018. február 23. napján kelt, „NOISE MAP HUNGARY 2020 Konzorcium” (Lengyelország, 51-162 Wrocław, Długosza 40) ajánlattevőt érintő hiánypótlási felhívásának (a továbbiakban: Hiánypótlási felhívás) 1. és 2. pontját tartják jogsértőnek.

Ajánlatkérő a vitarendezési kérelemre adott válaszát az alábbiakban adja meg:

I.

Kérelem: *Kérelmező álláspontja szerint a Hiánypótlási felhívás 1. pontja a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti hiánypótlási korlátba ütközik, mivel a szolgáltatás teljesítésének módját és a 2. értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztását tartalmazó szakmai ajánlat teljes hiánya nem minősül a Kbt. idézett rendelkezése szerinti nem jelentős egyedi részletkérdésnek, így ebben az esetben nincs jogszerű lehetőség hiánypótlás elrendelésére. Kérelmező szerint Ajánlatkérőnek hiánypótlási felhívás megküldése helyett az ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek kellett volna nyilvánítania. Kérelmező jogértelmezése alátámasztásaként hivatkozik még a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kelt Útmutatójára is.*

VÁLASZ:

A Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjából nem vezethető le egyértelműen az, hogy a szakmai ajánlat hiánya nem pótolható hiánypótlási felhívás keretében. Az idézett Kbt. jogszabályhely a hiánypótlás tekintetében alapvetően annyiban köti az ajánlatkérő kezét, hogy csak olyan hiány pótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A jogszabály szövegét szűken értelmezve megállapítható, hogy a hiánypótlás keretében benyújtott szakmai ajánlat tartalma nem hat ki a teljes ajánlati árra vagy annak értékelés alá eső részösszegére, ugyanis nem a szakmai ajánlat minősége (tartalma) az értékelési szempont, hanem annak megléte az ajánlat érvényességi követelménye. Így a szakmai ajánlat hiánypótlás keretében történő benyújtása nem ütközik a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjába.

II.

Kérelem: *Kérelmező álláspontja szerint a NOISE MAP HUNGARY 2020 Konzorcium ajánlattevő által benyújtott felolvasólap nem tesz eleget a Kbt. 35. § (3) bekezdésében foglaltaknak, mivel a felolvasólapon a konzorcium neve szerepel, ellenben a jogszabály által kógens módon megkövetelt közös ajánlattevők egyértelmű megjelölését nem tartalmazta. Kérelmező szerint abban az esetben, ha a hiánypótlással érintett ajánlatból nem állapítható meg egyértelműen a közös ajánlattevő gazdasági szereplők személye, úgy az nem lehet hiánypótlás tárgya, figyelemmel a Kbt. 35. § (7) bekezdésére. Kérelmező jogértelmezése alátámasztásaként e körben hivatkozik még a Közbeszerzési*

Szemle 2017/7. számában megtalálható 7. kérdésben közölt Közbeszerzési Hatósági állásfoglalásra is. Kérelmező álláspontja szerint a „konzorciumot” alkotó, vagyis a közös ajánlattevői megállapodást kötő gazdasági szereplőkkel a felolvasólap a Kbt. 35. § (7) bekezdésében foglaltak alapján már nem egészíthető ki, e tekintetben a felolvasólap nem hiánypótolható. Mindezek alapján Kérelmező szerint az Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának 2. pontja a Kbt. 35. § (7) bekezdésébe ütközik, tekintettel arra, hogy arra hívja fel az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében tisztázza az ajánlattevő kilétét, a konzorcium tagjait, és a nevükben képviseletre jogosultakat.

VÁLASZ:

Ajánlatkérő a Hiánypótlási felhívás 2. pontjában jogszerűen felhívta a „NOISE MAP HUNGARY 2020 Konzorcium”-ot, hogy hiánypótlás keretében tisztázza az ajánlattevő képviseletére jogosult személy/személyek körét. A „NOISE MAP HUNGARY 2020 Konzorcium” a hiánypótlási felhívás 2. pontjában foglaltaknak nem tett eleget, így Ajánlatkérő a „NOISE MAP HUNGARY 2020 Konzorcium” ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

III.

A Kérelmező javaslata, észrevétele: Kérelmező javasolja, hogy Ajánlatkérő vonja vissza a 2018. február 23. napján kelt „NOISE MAP HUNGARY 2020 Konzorcium” (Lengyelország, 51-162 Wroclaw, Dlugosza 40) ajánlattevőt érintő hiánypótlási felhívásának 1. és 2. pontját. Kérelmező javasolja továbbá, hogy hiánypótlás kibocsátása nélkül nyilvánítsa Ajánlatkérő „NOISE MAP HUNGARY 2020 Konzorcium” (Lengyelország, 51-162 Wroclaw, Dlugosza 40) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek.

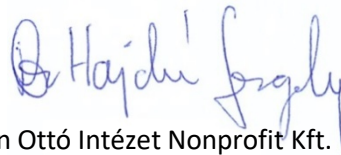
VÁLASZ:

Ajánlatkérő Hiánypótlási felhívása a Kbt. 71. §-ában foglalt követelményeknek megfelel, így Ajánlatkérő a Hiánypótlási felhívást nem vonja vissza. Ajánlatkérő a „NOISE MAP HUNGARY 2020 Konzorcium” ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2018. március 05. napján érvénytelennek nyilvánította.

Jelen előzetes vitarendezési kérelemre adott választ ajánlatkérő az alábbi honlapon teszi elérhetővé az érdeklődő gazdasági szereplők számára: <http://www.hermanottointezet.hu>.

Budapest, 2018. március 05.

Tisztelettel:


Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft.

Ajánlatkérő nevében

dr. Hajdú Gergely

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

DR. HAJDÚ GERGELY
FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI
SZAKTANÁCSADÓ № 00655