

Tárgy: „Stratégiai zajtérképek megújítása 2 részben vállalkozási szerződés alapján” tárgyú közbeszerzési eljárásban kiegészítő tájékoztatás III.

Tisztelt Címzett!

A tárgyi közbeszerzési eljárásban érkezett kiegészítő tájékoztatás kéréseket az alábbiak szerint teljesítjük:

**H 2018.02.05. 12:57-kor érkezett kérdés**

**1. KÉRDÉS**

**Feltett kérdés:**

Ajánlatkérő a Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírta a következőket:

*„Ajánlattevőnek csatolnia kell a Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakemberek szakmai önéletrajzát másolatban. A szakmai önéletrajz kell, hogy tartalmazza a megkövetelt szakmai gyakorlat és tapasztalatmeglétét (év/hó megjelöléssel, adott projektben/tevékenységben való feladatellátás megnevezésével), továbbá a tevékenység végzésére jogszabályokban előírt jogosultságot biztosító feltételek meglétét (oklevelek, bizonyítványok), vagy a szakértői/tervezői jogosultságot igazoló dokumentumokat másolatban.”*

Helyesen értjük-e, hogy a „vagy a szakértői/tervezői jogosultságot igazoló dokumentumokat másolatban” fordulat úgy értelmezhető, hogy abban az esetben, ha a szakember önéletrajzából kiderül, hogy rendelkezik már az ajánlat benyújtásakor a minimumkövetelmények körében a szerződéskötés időpontjára megkívánt szakértői engedéllyel, abban az esetben az önéletrajzban elegendő az engedély meglétére történő hivatkozás, és az engedély számának megadása (mely alapján ajánlatkérő számára a Magyar Mérnöki Kamara ingyenesen elektronikusan elérhető nyilvántartásából ellenőrizhető a jogosultság megléte), és nem szükséges a szakértői vagy tervezői tevékenység végzésére jogosító feltételek (gyakorlat, tapasztalat, végzettség (oklevél, bizonyítvány) csatolása.

Ez az értelmezés megítélésünk szerint azért helyes, mert a bejegyzés ténye már igazolja önmagában a szakértői vagy tervezői tevékenységvégzésére jogosító feltételek (gyakorlat, tapasztalat, végzettség (oklevél, bizonyítvány) meglétét, hiányában ugyanis a bejegyzés nem történhetett meg.

**VÁLASZ AZ 1. KÉRDÉSRE**

Részen helyes az értelmezés. Valóban, amennyiben a szerződéskötés időpontjára megkívánt szakértői engedéllyel már most is rendelkezik a zajszakértő (és engedélye a szerződéskötés feltételezhető időpontjában is érvényes), úgy nem szükséges az önéletrajz mellékleteként a szakértői vagy tervezői tevékenység végzésére jogosító feltételek csatolása, hiszen ezek hiányában a bejegyzés nem történhetett volna meg.

Ugyanakkor felhívjuk a figyelmet az Ajánlati felhívásban szereplő azon alkalmassági feltételre is, miszerint a két fő zajszakértő közül az 1 fő projektvezető legalább 5 éves gyakorlattal kell, hogy rendelkezzen a stratégiai zajtérképezés területén. Ezen alkalmassági feltételnek való megfelelést a projektvezető szakértő önéletrajzában meg kell adni: adott projektben/tevékenységben való feladatellátás megnevezésével.

## 2. KÉRDÉS

Feltett kérdés:

Helyesen értjük-e, hogy Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. c) pontjában előírt legalább 1 fő közlekedésmérnök szakértő önéletrajzából kiderül, hogy az adott rendelkezik már az ajánlat benyújtásakor a minimumkövetelmények körében a szerződéskötés időpontjára megkívánt TKö szakértői jogosultsággal, abban az esetben az önéletrajzban elegendő az engedély meglétére történő hivatkozás, és az engedély számának megadása (mely alapján ajánlatkérő számára a Magyar Mérnök Kamara ingyenesen elektronikusan elérhető nyilvántartásából ellenőrizhető a jogosultság megléte), és nem szükséges a közlekedésmérnöki oklevél, 5 év szakmai gyakorlat külön igazolása, hiszen az is a TKö szakértői jogosultság megszerzésének feltétele.

## VÁLASZ A 2. KÉRDÉSRE

Részben helyes az értelmezés. Valóban, amennyiben a szerződéskötés időpontjára megkívánt szakértői engedéllyel már most is rendelkezik a közlekedésmérnök szakértő (és engedélye a szerződéskötés feltételezhető időpontjában is érvényes), úgy elegendő, hogy az önéletrajzban hivatkozik az engedély meglétére és megadja engedélyének számát, és nem szükséges a közlekedésmérnöki oklevél, 5 év szakmai gyakorlat külön igazolása, hiszen az is a TKö szakértői jogosultság megszerzésének feltétele.

Ugyanakkor felhívjuk a figyelmet arra, hogy az Ajánlati felhívás alkalmassági feltételrendszere szerint igazolandó, hogy az engedéllyel rendelkező közlekedésmérnök szakértő részt vett legalább egy stratégiai zajtérképezési feladatban. Ezen alkalmassági feltételnek való megfelelést meg kell adni.

### H 2018.02.05. 14:47-kor érkezett kérdés

## 1. KÉRDÉS

Feltett kérdés:

Tájékoztatást kérő a műszaki leírás 4.1. fejezetében megadott feltételek pontosítását kérte: „*strukturált, rétegekre szervezett, színes, poligonizált és minden elemében háromdimenziós legyen*”.

- A megadott „poligonizált” struktúra vonalas jellegű műtárgyak esetén hogyan értelmezendő?
- Ebben az esetben használható-e a 3D polyline struktúra?

## VÁLASZ AZ 1. KÉRDÉSRE

A vonalas jellegű műtárgyak ábrázolására tetszőleges módszer alkalmazható. Nincs külön előírás, azt külön rétegre kerülve a digitális terepmodellhez illeszkedve kell az állományban szerepeltetni. 3D polyline is lehet, de lényeges követelmény, hogy azt a készítendő zajmodellben szereplő adatként a zajszámító szoftver is értelmezni tudja, ez esetben bármilyen megoldás elfogadható.

## 2. KÉRDÉS

### Feltett kérdés:

Tájékoztatást kérő információt kér arra vonatkozóan, hogy a műszaki leírás 4.1. fejezetében megadott *„megújított térképmű pontosságának a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése értelmében 0,5-1 m-nek kell lennie”* részre vonatkozóan a legutolsó rendelkezésre álló zajtérkép megújítandó alaptérképének a vonatkozó rendeletnek való megfeleléséről milyen bizonylatok állnak rendelkezésre?

Ahol nem volt beavatkozás a vonatkozó időszakban ott hitelesnek tekintendő az akkori alaptérkép?

## VÁLASZ A 2. KÉRDÉSRE

Nem áll rendelkezésünkre bizonylat a legutolsó zajtérképek megújítandó alaptérképének a vonatkozó rendeletnek való megfeleléséről.

Ezzel kapcsolatban kérjük az Ajánlati felhívás II.2.4) pontjában megadottakat figyelembe venni: *„a megújítandó stratégiai zajtérképek adatállományának, valamint a feladat teljesítéséhez szükséges minden adat és engedély beszerzése, előállítása az Ajánlattevő feladata.”*

A jelen feladat elvégzésének eredményeképp majdan előálló, megújított stratégiai zajtérkép minden tekintetben meg kell, hogy feleljen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

### 3. KÉRDÉS

#### Feltett kérdés:

Tájékoztatót kérő a műszaki leírás 4.1. fejezetében megadott feltételek pontosítását kéri: „*a zajforrások tengelyvonalai, (utak, vasutak)*”

Mi a tengelyvonal pontos definíciója (osztott pálya, 2+1 sáv esetében, közlekedési csomópontok esetében)?

#### VÁLASZ A 3. KÉRDÉSRE

Stratégiai zajtérkép készítése esetén a zajforrások tengelyvonala a következőként értelmezendő: Az a polyline, amely attribútumaiban tartalmazza az adott szakasz jellemzőit (irányok, sávok, esetleges elválasztó sáv stb.) és a zajsámításoknál zajforrásként veendő figyelembe.

#### H 2018.02.05. 15:23-kor érkezett kérdés

### 1. KÉRDÉS

#### Feltett kérdés:

Tájékoztatót kérő a műszaki leírás 4.1. fejezetében megadott követelményeket kéri pontosítani a „házszám”-mal kapcsolatosan.

Mi lenne a házszámok térbeli elhelyezkedésének módszertana (pl. sorházak esetén)?

#### VÁLASZ AZ 1. KÉRDÉSRE:

A házszám attribútum-adat a grafikus térképhez rendelt adatbázisban. Térbeli elhelyezkedése beállításfüggő, nem releváns.

### 2. KÉRDÉS

#### Feltett kérdés:

Milyen évre vonatkozó ortofotót fogad el az Ajánlatkérő az 5.1. fejezetben leírt követelményekhez?

## VÁLASZ A 2. KÉRDÉSRE:

A vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően – 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet 5.§ - a stratégiai zajtérképeken a készítésre előírt határidőt (Budapest és vonzáskörzete esetén 2012. és 2017. évek) megelőző naptári évben fennálló helyzetet kell bemutatni. Amennyiben a megelőző naptári évre vonatkozó adatok nem állnak rendelkezésre, akkor azokat a legutolsó rendelkezésre álló adatok alapján kell meghatározni, amelyek azonban nem lehetnek régebbiek, zajtérképek elkészítési határidejét megelőző negyedik naptári évnél.

## 3. KÉRDÉS

### Feltett kérdés:

Tájékoztatást kérő pontosítást kér az Ajánlati felhívás III.1.3) M4. pontja szerinti feltétellel kapcsolatban, mely a következőket tartalmazza:

*„Alkalmatlan az ajánlattevő mindkét rész vonatkozásában, ha nem rendelkezik legalább 8 munkaállomás párhuzamos munkavégzését biztosító, a 25/2004. KvVM rendelet szerinti számítási módszert alkalmazó zajszámitást végző szoftverrel vagy szoftverekkel.”*

- Ezt a feltételt úgy kell érteni, hogy 8 db külön licenccel rendelkező állomással kell rendelkeznie az Ajánlatadónak, vagy 1 db licenc is elég, ha a számítási kapacitásban futtatható 8 db munkaállomáson?
- A fentiek alapján, részajánlat esetén kérem adja meg, hány munkaállomással kell rendelkezni az Ajánlattevőnek?

## VÁLASZ A 3. KÉRDÉSRE:

Az adott közbeszerzési eljárás részét képező feladatok határidejének betarthatóságára vonatkozó kockázatok minimálisra csökkentése nagy jelentőségű az adott projektben. Ezért került előírásra az M4 pont szerinti feltétel.

Ajánlatkérő véleménye alapján az egyes részprojektekhez – figyelembe véve a rendkívül szoros határidőt – a feltételként előírt 8 munkaállomáson történő párhuzamos számítás elvégzésének lehetősége minimum követelményként került meghatározásra.

Ismereteink szerint többféle megoldás is kínálkozik ennek biztosítására.

Van olyan szoftvergyártó, aki a „tervező-licenz” mellett ún. „kalkulátor-licenz”-t is kínál párhuzamos munkaállomásokon történő számítások végzésére. Ez lehetővé teszi, hogy a számításokat – a „tervező licenz” mellett – a kalkulátor licenz-szel egy újabb munkaállomáson is párhuzamosan végezzenek el. Ebben az esetben a kiírásban előírt minimumkövetelmény teljesítése ezen licenzek számával biztosítható.

Más gyártók ún. „hálózati licenz”-t (*Netzenwerklienz*) kínálnak ilyen igények kielégítésére. Ekkor a „hálózati licenz” gyakorlatilag megadott számú licenst „foglal magába”, és annyi

számú munkaállomáson történő párhuzamos munkavégzés lehetőségét biztosítja, ahányra az adott „hálózati licenz”-t kialakították. Gyakorlatilag ez is annyi számú licenszként veendő figyelembe, ahány munkaállomáson való párhuzamos munkavégzést tesz lehetővé.

Az ajánlati felhívásban szereplő minimumkövetelménynek tehát meg lehet úgy is felelni, hogy igazolják vagy 8 licenz (pl. tervező, és kalkulátor licenszek) rendelkezésre állását, vagy 1db, legalább 8 munkaállomáson párhuzamosan futtatható ún. „hálózati licenz” rendelkezésre állását.

A pályázat benyújtásának idején elegendő a licencre bérleti konstrukciós feltétellel egy szerződést felmutatni, ahol a zajsámításra szánt szoftver szállítói nyilatkozata vállalja a rendelkezésre állást.

Részajánlat esetén is meg kell felelni az M4. pont szerinti feltételnek.

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy ajánlatukat a fenti kiegészítő tájékoztatásra tekintettel tegyék meg.

Jelen kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő az alábbi honlapon teszi elérhetővé az érdeklődő gazdasági szereplők számára: <http://www.hermanottointezet.hu>.

Budapest, 2018. február 08.

Tisztelettel:

DR. HAJDÚ GERGELY  
FELELŐS AKKREDITÁLT  
KÖZBESZERZÉSI  
SZAKTANÁCSADÓ № 00655

Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft.

Ajánlatkérő nevében

dr. Hajdú Gergely

felelős akkreditál közbeszerzési szaktanácsadó